

### **Примедба 1**

Стр. 42 - поглавље 2.2.7.2. ПОПИС ОБЈЕКТА ЗА КОЈЕ СЕ ПРЕ ОБНОВЕ ИЛИ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ МОРАЈУ ИЗРАДИТИ КОНЗЕРВАТОРСКИ ИЛИ ДРУГИ УСЛОВИ ЗА ПРЕДУЗИМАЊЕ МЕРА ТЕХНИЧКЕ ЗАШТИТЕ И ДРУГИХ РАДОВА

У овом делу су побројани објекти који су под заштитом као споменици културе и добра која су под претходном заштитом. Потребно је додати део текста где ће бити речено да се мере техничке заштите морају прибавити и за интервенције у заштићеној околини, а не само за рад на објектима.

### **Примедба 2**

Стр. 53 - поглавље 2.3.1.9. АРХИТЕКТОНСКО ОБЛИКОВАЊЕ

Реченица „Спољни изглед објеката у урбанистичкој целини посебних културних вредности усклађује се са конзерваторским условима.” нема упориште у Закону у културним добрима, јер се не издају конзерваторски услови (вероватно се мисли на мере техничке заштите) за нешто што није непокретно културно добро или добро под претходном заштитом.

Да ли је негде дефинисана „урбанистичка целина посебних културних вредности“ или се само помиње овде?

Архитектонско обликовање нових објеката у већ формираним урбанистичким целинама, поготово са историјским и културним обележјима, веома је осетљиво питање и заслужује јасну формулацију у Плану, тако да се предлаже налажење формулације која не задире у управни поступак службе заштите, јер за то нема основа.

### **Примедба 3**

У документационој основи нема услова Завода за заштиту споменика културе Ниша, који је територијално надлежан. У тексту се наводе подаци о заштићеним непокретним културним добрима, као и онима под претходном заштитом „на основу евиденције у регистру Завода за заштиту споменика културе Ниш”. Услови треба да буду део документационе основе.

Синиша Темерински, дипл. инж. арх.

Београд, 21. фебруар 2014. године