



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ГРАЂЕВИНАРСТВА И УРБАНИЗМА

Број:350-01-01000/2013-05

Датум: 27.03.2014.год.

Београд, Немањина 22-26

зф

МАРИЈАА
29/05/14. *AW*

Јавно предузеће ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НИШ са п.о. - Н И Ш		
Примљено: 29.05.2014		
Сектор	Број	Прилог
	1358/2	

инт. бр.32/2014

Комисија за контролу усклађености генералног урбанистичког плана, плана генералне регулације седишта јединице локалне самоуправе и урбанистичког плана који се израђује у обухвату ШППН унутар граница проглашеног или заштићеног природног добра (у даљем тексту: Комисија), образована Решењем Министра бр. 119-01-160/2013-05 од 13.09.2013. године, у складу са чланом 33. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121-12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС и 98/13-УС), на седници одржаној 27.02.2014. год. разматрала је Нацрт Плана генералне регулације Сврљиг и донела:

ИЗВЕШТАЈ
О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ УСКЛАЂЕНОСТИ
ПГР СВРЉИГ

Одсек за урбанизам стамбено-комуналне делатности и грађевинарство Општинске управе Општине Сврљиг обратио се дописом бр.350-13/2013-04 од 17.12.2013.год, доставио Министарству грађевинарства и урбанизма *Нацрт Плана генералне регулације Сврљиг* (у даљем тексту: ПГР Сврљиг), а у складу са одредбама чл. 33. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13 УС, 54/13-УС и 98/13-УС) (у даљем тексту: Закон).

Обрађивач ПГР Сврљиг је ЈП "Завод за урбанизам Ниш " из Ниша, а руководилац израде одговорни урбаниста Тамара Јовановић, дипл. инж. арх. (лиценца ИКС број 200 1282 11).

На достављени Нацрт ПГР Сврљиг чланови Комисије дали су писане примедбе, које су пре седнице Комисије прослеђене обрађивачу ПГР Сврљиг. Обрађивач ПГР Сврљиг сачинио је Извештај у коме су садржани одговори по свакој појединачној примедби.

На седници одржаној дана 27.02.2014. године, Комисија је размотрила одговоре Обрађивача на мишљења чланова Комисије о усклађености ПГР и заузела став по свакој примедби.

Седници Комисије присуствовали су:

А) чланови Комисије: Зорица Чоловић-Суботић, председник; Сениша Темерински, члан; Љиљана Јакшић, члан; Светлана Јелић, члан; Љиљана Шубара, члан, Тихомир Обрадовић, члан; Зорана Филиповић, заменик секретара, Драгана Журић, администр-технички сарадник; Ана Костић, дипл.пр.пл; Тијана Томашевић, дипл.инж.арх; Владан Дорић, дипл.прав; Марија Јовановић, дипл.инж.арх;

Из оправданих разлога седници Комисије није присуствовао Владан Бједов, члан Комисије, али је пре седнице доставио своје писано мишљење на плански документ;

Б) *представници обрађивача урбанистичког плана*: одговорни урбаниста Тамара Јовановић, дипл.инж.арх; и Марија Марковић, дипл.инж.саоб;

В) *представници Општинске управе Општине Сврљиг*: Михајловић Гостана, шеф Одсека за урбанизам

Седницом Комисије је председавала Зорица Чоловић-Суботић, председник Комисије.

Елаборат Плана генералне регулације садржи:

Текстуелни део плана

УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

I ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ

1.1. ПРАВНИ И ПЛАНСКИ ОСНОВ ЗА ИЗРАДУ ПЛАНА

1.1.1. ПРАВНИ ОСНОВ

1.1.2. ПЛАНСКИ ОСНОВ

1.2. ИЗВОД ИЗ ТЕКСТУАЛНОГ ДЕЛА КОНЦЕПТА ПЛАНА

1.2.1. ОБАВЕЗЕ, УСЛОВИ И СМЕРНИЦЕ ИЗ ПЛАНСКИХ ДОКУМЕНАТА ВИШЕГ РЕДА И ДРУГИХ РАЗВОЛНИХ ДОКУМЕНАТА

1.2.2. АНАЛИЗА И ОЦЕНА СТАЊА

1.2.3. ПРЕГЛЕД ЕВИДЕНТИРАНИХ И ЗАШТИЂЕНИХ ОБЈЕКТА, СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ

1.2.4. ПРЕДЛОГ ПОДЕЛЕ НАСЕЉА НА УРБАНИСТИЧКЕ ЦЕЛИНЕ И ЗОНЕ

1.2.5. ПРЕДЛОГ ЦЕЛИНА ИЛИ ЗОНА ЗА ДАЉУ УРБАНИСТИЧКУ РАЗРАДУ И ПЛАНСКА РЕШЕЊА

2.1. ГРАНИЦА ПЛАНА И ОБУХВАТ ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА

2.1.1. ГРАНИЦА ПЛАНА

2.1.2. ОБУХВАТ ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА

2.2 ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА

2.2.1. ПОДЕЛА ПРОСТОРА НА ЦЕЛИНЕ И ЗОНЕ, СА КОНЦЕПЦИЈОМ УРЕЂЕЊА

2.2.2. ПРЕТЕЖНА НАМЕНА И УРЕЂЕЊЕ ПРОСТОРА У ГРАЂЕВИНСКОМ ПОДРУЧЈУ

2.2.2.1. Површине основне намене

2.2.2.2. Површине јавне намене

2.2.2.2.1. Јавне службе, спорт и рекреација

2.2.2.2.2. Јавне зелене површине

2.2.2.2.3. Комуналне делатности

2.2.2.2.4. Саобраћај и водотокови

2.2.2.3. Површине осталих намена

2.2.3. ПРЕТЕЖНА НАМЕНА И УРЕЂЕЊЕ ПРОСТОРА ВАН ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА

2.2.4. РЕГУЛАЦИОНЕ И ГРАЂЕВИНСКЕ ЛИНИЈЕ

2.2.5. НИВЕЛАЦИОНЕ КОТЕ РАСКРСНИЦА УЛИЦА И ПОВРШИНА ЈАВНЕ НАМЕНЕ (НИВЕЛАЦИОНИ ПЛАН) ЗА ЗОНЕ ЗА КОЈЕ НИЈЕ ПРЕДВИЂЕНА ИЗРАДА

ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ

2.2.6. ТРАСЕ, КОРИДОРИ И КАПАЦИТЕТИ МРЕЖЕ И ОБЈЕКТА ИНФРАСТРУКТУРЕ

2.2.6.1. Саобраћајна мрежа

2.2.6.2. Електроенергетска мрежа

2.2.6.3. Телефонска мрежа

2.2.6.4. Гасификација и топлификација

2.2.6.5. Коришћење обновљивих извора енергије

2.2.6.6. Водоводна мрежа

2.2.6.7. Канализациона мрежа

2.2.6.8. Уређење водотокова

2.2.7. ЗАШТИТА НЕПОКРЕТНИХ КУЛТУРНИХ ДОБАРА

2.2.7.1. Мере заштите непокретних културних добара

2.2.7.2. Попис објеката за које се пре обнове или реконструкције морају изградити конзерваторски или други услови за предузимање мера техничке заштите и других радова

2.2.8. ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ, ЖИВОТА И ЗДРАВЉА ЉУДИ

2.2.8.1. Мере заштите животне средине

2.2.8.2. Стратешка процена утицаја плана на животну средину

2.2.8.3. Заштита од елементарних непогода, техничко-технолошких несрећа и просторно-плански услови од интереса за одбрану земље

2.2.9. СПРОВОЂЕЊЕ ПЛАНА

2.2.9.1. Зоне за које се обавезно доноси план детаљне регулације

2.2.9.2. Локације за које се обавезно израђује урбанистички пројекат, односно расписује конкурс

2.2.9.3. Предвиђени рокови за израду плана детаљне регулације са обавезно прописаном забраном градње нових објеката до усвајања плана

2.2.9.4. Општа правила уређења простора, правила и услови усмеравајућег карактера и остали услови уређења простора за даљу планску разраду

2.2.9.5. Степен комуналне опремљености грађевинског земљишта, који је потребан за издавање локацијске и грађевинске дозволе

2.3. ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА

2.3.1. ОПШТА ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА

2.3.1.1 Врста и намена објеката који се могу градити под условима утврђеним планом, односно врста и намена објеката чија је изградња забрањена

2.3.1.2. Услови за формирање грађевинске парцеле/комплекса, парцелацију, препарцелацију и исправку граница суседних парцела

2.3.1.3. Услови и начин обезбеђивања приступа грађевинској парцели/комплексу и простору за паркирање

2.3.1.4. Положај објекта у односу на регулациону и грађевинску линију

2.3.1.5. Положај објекта у односу на границе грађевинске парцеле/комплекса

2.3.1.6. Најмања дозвољена међусобна удаљеност објеката Кота приземља

2.3.1.7. Услови заштите суседних објеката

2.3.1.8. Доградња и надградња, обнова и реконструкција постојећих објеката

2.3.1.9. Архитектонско обликовање

2.3.1.10. Кота приземља

2.3.1.11. Максимална висина објекта у односу на нагиб терена

2.3.1.12. Помоћни објекти

2.3.1.13. Постављање спољних степеница

2.3.1.14. Мере енергетске ефикасности изградње

2.3.1.15. Правила приступачности кретања и боравка у простору – стамбене зграде и објекти
За јавно коришћење

2.3.1.16. Посебна правила грађења у случају елементарних непогода, техничкотехнолошких несрећа, у случају рата или непосредне ратне опасности

2.3.2. ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА ЗА ПОЈЕДИНЕ НАМЕНЕ

2.3.2.1.1. Зона центра: главни центар и допунски центри

2.3.2.1.2. Зона центра: пословно-стамбена зон

2.3.2.2.1. Становање већих густина и социјално становање

2.3.2.2.2. Становање умерених густина и социјално становање

2.3.2.2.3. Становање ниских густина - викенд зоне

2.3.2.3.1. Пословне и радне зоне: производни комплекс

2.3.2.3.3. Пословне и радне зоне: пословно-трговински комплекс

2.3.2.3.2. Пословне и радне зоне: пословно-производно-трговински комплекс

- 2.3.2.4.1. Предшколско образовање
- 2.3.2.4.2. Основно и средњешколско образовање
- 2.3.2.5. Основна здравствена заштита
- 2.3.2.6. Социјална заштита
- 2.3.2.7. Управа; комуналне делатности: поште
- 2.3.2.8. Култура
- 2.3.2.9. Спорт и рекреација
- 2.3.2.10.1. Комуналне делатности: зелена пијаца
- 2.3.2.10.2. Комуналне делатности: сточна пијаца
- 2.3.2.10.3. Комуналне делатности: ветеринарска станица и прихватиште за животиње
- 2.3.2.10.4. Комуналне делатности: гробље
- 2.3.2.11. Саобраћајни терминали
- 2.3.2.12. Туризам и угоститељство
- 2.3.2.13. Верски објекти
- 2.3.3. ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА МРЕЖЕ И ОБЈЕКТА ИНФРАСТРУКТУРЕ
- 2.3.3.1. Општа правила изградње саобраћајница
- 2.3.3.2. Општа правила изградње инфраструктурних мрежа
- 2.3.3.3. Поједина правила изградње мреже и објекта инфраструктуре
- 2.3.3.3.1. Електроенергетска мрежа
- 2.3.3.3.2. Телефонска мрежа
- 2.3.3.3.3. Гасификација и топлификација
- 2.3.3.3.4. Објекти у функцији коришћења ОИЕ
- 2.3.3.3.5. Водоводна мрежа
- 2.3.3.3.6. Канализациона мрежа
- 2.3.3.3.7. Регулација водотокова
- 2.3.4. ИЗГРАДЊА НА ПОЉОПРИВРЕДНОМ И ШУМСКОМ ЗЕМЉИШТУ (ван грађевинског подручја)
- III САДРЖАЈ ГРАФИЧКОГ ДЕЛА
- 3.1. ПОСТОЈЕЋЕ СТАЊЕ
- 3.2. ПЛАНСКА РЕШЕЊА
- IV САДРЖАЈ ДОКУМЕНТАЦИОНЕ ОСНОВЕ
- V ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Графички део плана

- Карта П.С.1-постојеће стање: Граница плана, обухват постојећег грађевинског подручја и подела на целине и зоне (Р 1:5000);
- Карта П.С.2-постојеће стање: Постојећа функционална организација у обухвату плана са претежном наменом простора (Р 1:5000);
- Карта П.1- Граница плана и граница планираног грађевинског подручја са претежном планираном наменом површина (Р 1:5000);
- Карта П.2.1- Саобраћајно решење са регулационим линијама улица и површина јавне намене и нивелацијом (Р 1:2500);
- Карта П.2.2- Саобраћајно решење са регулационим линијама улица и површина јавне намене и нивелацијом (Р 1:2500);
- Карта П.2.3- Саобраћајно решење са регулационим линијама улица и површина јавне намене и нивелацијом (Р 1:2500);

Након провере усклађености ПГР Сврљиг са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр.72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121-12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС и 98/13-УС), са планским документима ширег подручја и прописима донетим на основу Закона и другим прописима, чланови Комисије изнели су следеће примедбе и сугестије:

Тихомир Обрадовић, д.и.а, члан Комисије

Примедба бр.1- У начелу треба допунити поједина поглавља у складу са појединачним примедбама, и урадити лектуру и коректуру текста у целини.

Став обрађивача: Примедба се у начелу прихвата. Поједина поглавља ћемо кориговати у складу са појединачним примедбама /ставом обрађивача/ставом комисије, и извршићемо коректуру текста у целини.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача на дату примедбу.

Примедба бр.2 - У поглавље Плански основ додати и *Генерални план Сврљига* ("Сл. Лист Града Ниша", бр. 2/91 и 37/03).

Став обрађивача: Примедба се може делимично прихватити. Генерални план Сврљига може бити поменут у поглављу 1.1.2. *Плански основ*, као плански документ усмеравајућег карактера, као што је наведено у верификованом Концепту плана.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача на дату примедбу.

Примедба бр.3 -Образложити напомену на стр.14 (претп.на стр.7), у смислу објашњења шта је био Концепт ПГР Сврљига.

Став обрађивача: У време израде Концепта ПГР-а Просторни план Општине Сврљиг био је у фази израде нацрта. Када је рађен Нацрт ПГР-а Просторни план је био усвојен, те је Нацрт допуњен *детаљнијим изводом* из усвојеног Просторног плана.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача на дату примедбу.

Примедба бр.4 - Преформулисати став на стр. 15 (претп. на стр.8) у смислу дефиниција врста земљишта из важећег закона и у овом плану поменутих намена неизграђеног грађевинског земљишта.

Став обрађивача: Примедба се може прихватити. Предлажемо да се наведени став преформулише на следећи начин: *"У оквиру грађевинског подручја земљиште се користи за: становање, централне функције, јавне службе, радне зоне, спорт и рекреацију, трговину, угоститељство и туризам, комуналне делатности и уређене водотокове, а изван грађевинског подручја користи се као заштитно (пољопривредно) земљиште, воде и водно земљиште, и шумско земљиште (незатне површине)".*

Став Комисије: Одговор обрађивача се делимично се прихвата и то прихвата се први део предложене реченице (који гласи: *У оквиру грађевинског подручја земљиште се користи за: становање, централне функције, јавне службе, радне зоне, спорт и рекреацију, трговину, угоститељство и туризам, комуналне делатности и уређене водотокове*) а други део реченице је потребно преформулисати -у границама плана је заступљено пољопривредно, водно и шумско.

Примедба бр.5 - Преиспитати још једном планерски став у смислу броја Планова детаљне регулације у поглављу „1.2.5. Предлог целина и зона за даљу урбанистичку разраду“.

Став обрађивача: Преиспитивањем става сматрамо да не треба мењати дато поглавље, уз констатацију да су целине за даљу разраду биле једна од главних тема током израде ППР-а, да до њих се дошло у сарадњи са општинском управом, уз стручну контролу Комисије за планове Општине Сврљиг, а да су се и грађани о томе изјаснили кроз јавни увид.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача.

Примедба бр.6 - У поглављу 2.1.1. *Граница плана* неоправдано је одредити границу плана „регулационом линијом новопланиране саобраћајнице“, у смислу спровођења.

Став обрађивача: Примедба се не може прихватити. Сматрамо да не постоји проблем спровођења при оваквом дефинисању граница плана, нарочито када су регулационе линије прецизно дефинисане у простору (на графичком прилогу П 2.1-3 *Саобраћајно решење са регулационим линијама улица и површина јавне намене и нивелацијом* и координатама површина јавне намене).

Став Комисије: На затвореном делу седнице заузет је став да је границу дефинисану на овај начин потребно појаснити тако што ће се извршити допуна бројевима делова катастарских парцела преко којих прелази „регулациона линија новопланиране саобраћајнице“.

Примедба бр.7 - Проверити предложени норматив на стр.25 (претп.стр18) за средњу школу.

Став обрађивача: Провером смо установили да су нормативи за средњу школу дати у складу са условима Министарства просвете и науке, уз напомену да радијус опслуживања треба изоставити, због могућности организовања школског превоза.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача.

Примедба бр.8 - Преиспитати предложени норматив „Дечија игралишта 1 на 7000ст,“ на стр. 26.

Став обрађивача: Примедба се може прихватити. Преиспитивањем става сматрамо да овај норматив треба променити на 1 игралиште на 1000ст.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача. Кориговати текст у складу са датим образложењем.

Примедба бр.9 - У табели бр.7 на стр.36 пожељно је раздвојити пољопривредно од шумског земљишта обзиром на поделу из важећег закона.

– **Став обрађивача:** Примедба/сугестија се може делимично прихватити. Предлажемо да се целокупно земљиште у билансима представи као пољопривредно земљиште, обзиром да је ово земљиште претежна намена у односу на незнатне површине под шумом.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача уз обавезу да се текст допуни појашњењем у којим случајевима се користи које правило.

Примедба бр.10 - Преиспитати став: „Планиране трафостанице 10/0,4kV градиће се за снагу 630/1000kVA, као слободностојећи објекат или у оквиру објекта“ у смислу заштите становника у стамбеним зградама од утицаја трафостанице.

Став обрађивача: Преиспитивањем става сматрамо да су оба наведена случаја изградње трафостаница могућа, јер се приликом њихове изградње подразумева примена адекватних мера, које се прописују условима за изградњу ових објеката, тако да не угрожавају. На седници Комисије обрађивач је предложио да се текст коригује тако да наведе да ће се планиране трафостанице 10/0,4kV градити за снагу 630/1000kVA, по правилу као слободностојећи објекат а у изузетним случајевима у оквиру објекта.

Став Комисије: Прихвата се предложени одговор обрађивача дат на седници Комисије. Допунити текст у складу са предложеним.

Примедба бр.11 - Извршити пројектантску проверу предложене минималне ширине парцеле за слободностојећи стамбени објекат у табели 9. стр. 58.

Став обрађивача: Провером смо утврдили да су дате ширине у складу са важећим Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу („Сл. гласник РС“, број 50/2011).

Став Комисије: На седници је члан Комисије је одустао од примедбе.

Примедба бр.12 - Образложити став у табели 2.3.2.3. *Становање већих густина и социјално становање*, на стр.67 „за зеленило и слободне површине предвидети најмање 10% површине грађевинске парцеле/комплекса“ у смислу могућег процента заузетости.

Став обрађивача: Дати проценти заузетости за зеленило и слободне површине утврђени су у складу са постојећим стањем на подручју Плана и датим планским решењима.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача.

Синиша Темерински, д.и.а, члан Комисије

Примедба бр.1- Потребно је у поглављу 2.2.7.2. ПОПИС ОБЈЕКТА ЗА КОЈЕ СЕ ПРЕ ОБНОВЕ ИЛИ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ МОРАЈУ ИЗРАДИТИ КОНЗЕРВАТОРСКИ ИЛИ ДРУГИ УСЛОВИ ЗА ПРЕДУЗИМАЊЕ МЕРА ТЕХНИЧКЕ ЗАШТИТЕ И ДРУГИХ РАДОВА додати део текста где ће бити речено да се мере техничке заштите морају прибавити и за интервенције у заштићеној околини, а не само за рад на објектима.

Став обрађивача: Примедба се може прихватити. Предлажемо да поглавље буде допуњено текстом: „Заштићена околина непокретног културног добра је простор око тог добра и такође ужива заштиту као и непокретно културно добро, односно непокретности које уживају претходну заштиту. За све интервенције у заштићеној околини примењиваће се исти услови, мере заштите и обавеза прибављања услова и сагласности, као и за непокретна културна добра, односно непокретности које уживају претходну заштиту.“

Став Комисије: Комисија прихвата дати одговор обрађивача. Поглавље 2.2.7.2. допунити наведеним текстом.

Примедба бр.2 У поглављу 2.3.1.9. АРХИТЕКТОНСКО ОБЛИКОВАЊЕ се предлаже налажење формулације која не задире у управни поступак службе заштите, јер за то нема основа.

Став обрађивача: Примедба се може прихватити. Предлажемо да постојећи став „Спољни изглед објеката у урбанистичкој целини посебних културних вредности усклађује се са конзерваторским условима.“ буде замењен следећим ставом: „Пројекат за извођење радова на непокретним

културним добрима, евидентираним непокретностима и у обухвату њихове заштићене околине усклађују се са конзерваторским условима“

Став Комисије: На седници члан Комисије се није сагласио са предложеним текстом од стране обрађивача, и дао појашњење своје примедбе. Обрађивач је накнадно у писаној форми доставио нови текст¹, са којим се члан Комисије² сагласио да буде допуна наведеног дела плана.

Примедба бр.3-У документационој основи нема услова Завода за заштиту споменика културе Ниша, који је територијално надлежан, а у тексту се наводе подаци о заштићеним непокретним културним добрима, као и онима под претходном заштитом „на основу евиденције у регистру Завода за заштиту споменика културе Ниш“. Услови треба да буду део документационе основе.

Став обрађивача: Примедба се у начелу прихвата. Захтев за добијање услова је послат (како је дато у табели послатих захтева у Концепту плана), међутим на захтев није одговорено. Обзиром да су детаљни услови добијени за израду ППО Сврљиг, у којем се наводе подаци и за подручје ПГР-а, користили смо податке из тог плана. У складу са тим, предлагемо следеће корекције:

став: „На планском подручју регистрована су четири непокретна културна добра заштићена проглашењем и уписом у Централни Регистар а на основу услова Завода за заштиту споменика културе Ниш добијених за потребе израде ППО Сврљиг 2024.“ треба изменити у следећи став: „На основу Просторног плана општине Сврљиг 2024 (“Службени лист града Ниша” број 22/12), на планском подручју постоје четири непокретна културна добра и већи број непокретности или њихових делова (остатака), који на основу евидентирања уживају претходну заштиту:“

Такође, уместо реченице: „На основу евиденције у регистру Завода за заштиту споменика културе Ниш, обухватајући групације непокретности или њихових делова (остатака) од важности са становишта културе, уметности и историје, претходну заштиту уживају следеће непокретности:“ треба да стоји: „Евидентирани непокретности:“

Став Комисије: Потребно је Нацрт Плана генералне регулације Сврљига доставити надлежном Заводу за заштиту споменика културе из Ниша и у складу са законском регулативом прибавити мишљење које ће се приложити у документацију предметног Плана.

Љиљана Шубара, д.и.а, члан Комисије

Примедба бр.1- Поглавље 2.2.2.2.4.Саобраћај и водотокови допунити железничким саобраћајем.

Став обрађивача Примедба се може прихватити. У поглављу ће бити описан железнички саобраћај, у посебном поднаслову.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу члана Комисије. Наведено поглавље потребно је допунити текстом о железничком саобраћају. Обрађивач је у писаној форми предложио текст допуне³ са којим се сагласио члан Комисије⁴ и које треба бити саставни део наведеног поглавља.

¹ Документ под називом „Допуна става обрађивача по примедбама Комисије за контролу усклађености на План генералне регулације Сврљига“, бр.596 од 11.03.2014.год, израђен и оверен од стране ЈП Завод за урбанизам Ниш, из Ниша;

² Писана сагласност члана Комисије Синише Темеринског од 14.03.2014.год. достављена Министарству грађевинарства и урбанизма на адресу dragana.zuric@mgu.gov.rs;

³ Документ под називом „Допуна става обрађивача по примедбама Комисије за контролу усклађености на План генералне регулације Сврљига“, бр.596 од 11.03.2014.год, израђен и оверен од стране ЈП Завод за урбанизам Ниш, из Ниша

⁴ Mail члана Комисије Љиљане Шубаре од 26.03.2014.год. достављен Министарству грађевинарства и урбанизма на адресу dragana.zuric@mgu.gov.rs

Примедба бр. 2- Поглавље 2.2.6. ТРАСЕ, КОРИДОРИ И КАПАЦИТЕТИ МРЕЖЕ И ОБЈЕКТА ИНФРАСТРУКТУРЕ допунити мобилном телефонијом.

Став обрађивача Примедба се може прихватити. Поглавље ће бити допуњено мобилном телефонијом (у оквиру поднаслови 2.2.6.3. Телефонска мрежа).

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу члана Комисије. Наведено поглавље потребно је допунити текстом о мобилној телефонији. Обрађивач је у писаној форми предложио текст допуне⁵ са којим се сагласио члан Комисије⁶ и које треба бити саставни део наведеног поглавља.

Примедба бр.3 Предлог да се изостави поглавље 2.2.9.3.ПРЕДВИЂЕНИ РОКОВИ ЗА ИЗРАДУ ПЛАНА ДЕТАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СА ОБАВЕЗНО ПРОПИСАНОМ ЗАБРАНОМ ГРАДЊЕ НОВИХ ОБЈЕКТА ДО УСВАЈАЊА ПЛАНА, јер је законом укинута обавеза прописивања рокова за израду ПДР.

Став обрађивача: Предлог се може прихватити, уз изостављање наведеног поглавља.

Став Комисије: Комисија прихвата одговор обрађивача да изостави наведено поглавље 2.2.9.3.

Примедба бр.4 - У поглављу 2.3.1.15. ПРАВИЛА ПРИСТУПАЧНОСТИ КРЕТАЊА И БОРАВКА У ПРОСТОРУ-СТАМБЕНЕ ЗГРАДЕ И ОБЈЕКТИ ЗА ЈАВНО КОРИШЋЕЊЕ, као и на стр.73, исправити број Службеног гласника РС 19/12 у број 46/13, Правилника о техничким стандардима приступачности.

Став обрађивача: Примедба се може прихватити. Наведени број Службеног гласника биће коригован, свуда где се помиње наведени Правилник.

Став Комисије: Комисија прихвата одговор обрађивача да исправи текст у складу са наведеним.

Примедба бр.5- Поглавље 2.3.3. ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА МРЕЖА И ОБЈЕКТА ИНФРАСТРУКТУРЕ допунити правилима за мобилну телефонију.

Став обрађивача: Примедба се може прихватити. Поглавље 2.3.3.3. биће допуњено правилима за мобилну телефонију (у оквиру поднаслови 2.3.3.3.2. Телефонска мрежа).

Став Комисије: Комисија прихвата одговор обрађивача да допуни текст наведеног поглавља у складу са наведеним.

Примедба бр.6- На стр.57 допунити текст поглављем *Завршних и прелазних одредби* са навођењем планске документације која престаје да важи.

Став обрађивача: На стр 85. већ је дато је поглавље *V Прелазне и завршне одредбе*, са наведеним планским документима који престају да важе.

Став Комисије: Комисија прихвата одговор и дато образложење обрађивача.

⁵ Документ под називом „Допуна става обрађивача по примедбама Комисије за контролу усклађености на План генералне регулације Сврљига“, бр.596 од 11.03.2014.год, израђен и оверен од стране ЈП Завод за урбанизам Ниш, из Ниша.

⁶ Mail члана Комисије Љиљане Шубаре од 26.03.2014.год. достављен Министарству грађевинарства и урбанизма на адресу dragana.zuric@mgu.gov.rs.

Љиљана Јакшић, д.п.п., члан Комисије

Посебних примедби и препорука нема

Став Комисије: Комисија констатује да члан Комисије нема примедби ни препорука на план.

Светлана Јелић, дип.грађ.инг, члан Комисије

Примедба бр 1.- Након увида у услове ЈП Путеви Србије и нацрт ПГР Сврљига, неопходно је допунити план у складу са усвојеном уредбом о категоризацији државних путева.

Став обрађивача: Обрађивач прихвата да допуни план са усвојеном уредбом о категоризацији државних путева.

Став Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Допунити план према усвојеној уредби о категоризацији државних путева.

Примедба бр 2.- Описати планирану обилазницу на државном путу са стациожама почетка и краја и приближном дужином.

Став обрађивача Обрађивач није у могућности да да *прецизну* стациожау почетка и краја обилазнице на државном путу јер је планирана за даљу разраду планом нижег реда.

Став Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Допунити план орјентационим стациожама почетка и краја планиране обилазнице.

Примедба бр 3.- Навести стациожае за постојеће и планиране прикључке на државне путеве.

Став обрађивача Постојећи државни путеви пролазе кроз насељено место и имају третман градских саобраћајница па је самим тим и велики број постојећих прикључака. Обрађивач сматра да је неоправдано дати стациожае за сваки прикључак понаособ.

На седници Комисије обрађивач је прецизирао да се ради све о постојећим прикључцима и да ће то као образложење навести и у тексту плана.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача. Образложити да су то постојећи прикључци.

Примедба бр.4. - Решити начин прикључења на државне путеве планираних индустријских и радних зона.

Став обрађивача Што се тиче прикључења на државне путеве планираних индустријских и радних зона уз државне путеве, она су планским решењима добила одговарајућу геометрију на раскрсницама.

На седници Комисије Обрађивач је појаснио да планирана индустријска и радна зона има обезбеђено прикључење на државни пут преко постојећег прикључка.

Став Комисије: Прихвата се одговор обрађивача.

Примедба бр 5.- Допунити правила грађења за саобраћајне прикључке; обилазницу; бензинске станице; повезивање стамбене зоне, стамбено-пословне и индустријске зоне; заштитни појас и појас контролисане изградње; бицикличке и пешачке стазе; инсталације уз државне путеве-укрштање и паралелно вођење.

Став обрађивача: Обрађивач прихвата примедбу да допуни правила грађења у складу са издатим условима.

Став Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Допунити правила грађења.

Владан Бједов, дипл.биолог, члан Комисије

Примедба бр. 1- На стр. 28. Поглавље 2.2.2.3. израз „хумано уништавање“ заменити „хуманом еутаназијом“.

Став обрађивача Примедба се може прихватити. Кориговаћемо наведени израз.

Став Комисије: Комисија прихвата одговор обрађивача.

На крају седнице Комисија је донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

1. План генералне регулације Сврљиг израђен у складу са: одредбама Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09 и 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС и 98/13-УС); одредбама Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената ("Службени гласник РС", бр. 31/10, 69/10 и 16/11); смерницама и решењима планских докумената ширег подручја и другим прописима.
2. Предлаже се министру надлежном за послове урбанизма, да сагласно чл. 33 став 3. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС и 98/13-УС) на План генералне регулације Сврљиг изда сагласност, уз обавезу да се по закључцима Комисије из Извештаја поступи, пре улаживања плана у даљи поступак прописан Законом.

ЗАМЕНИК СЕКРЕТАРА КОМИСИЈЕ

Зорана МИЛИПОВИЋ, д.п.п.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Зорица ЧОЛОВИЋ-СУБОТИЋ, д.и.а



ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР

Милав МИЉЕВИЋ, д.п.а

По овлашћењу министра бр.031-01-20/2013-01 од
14.10.2013.год