

TAPANA

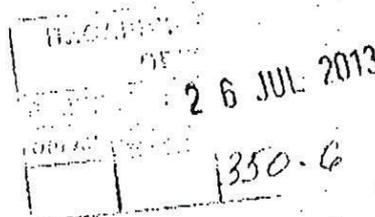
15.08.2013 Mti;

Република Србија  
Општина Сврљиг  
Општинска Управа  
Одсек за урбанизам, стамбено-комуналне  
делатности и грађевинарства

Број: \_\_\_\_\_

Датум: \_\_\_\_\_

Сврљиг



Извој	Завође ЗАВОД ЗА
УРБАНИЗАМ	НИШ са п.о. - НИШ
Примљено	15. 08. 2013
Сектор	Број Прилог
	2261

## КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ СО СВРЉИГ

ПРЕДМЕТ: Примедбе на Нацрт Плана генералне регулације Сврљига

1. У графичком делу треба јасно приказати све регулационе линије по катастру;
2. Извршити проверу предложених решења јавне комуналне инфраструктуре;
3. У улици Железничкој број 1 предвидети јавну површину, приступ и плато -- продужетак коловоза улице Цалетове до перона железничке пруге Ниш-Прахово;
4. Променити намену површина из становања у намену пословно-производно-трговински комплекс:
  - у улици Васе Албанца (на месту бивше фирме „Енергетик“);
  - у улици Омладинској (на месту фирме „Трилорд“);
5. Предвидети прикључну саобраћајницу у насељу Лукавица, од улице Лукавичке до к.п.бр.4204 и 4202 КО Шљивовик.

С' поштовањем,



ШЕФ ОДСЕКА

Михајловић, дипл. грађ. инж.

TAMARA 15.08.2013 m.t.

29 JUL 2013

350-17

Јавно предузеће ЗАВОД ЗА  
ПРОЈЕКЦИЈУ И ИНЖИЊЕРИНГ НИШ с.р.о.о. НИШ  
Број: 15.08.2013

Сектор	Број	Прилог
	2262	

## Комисија за планове

### Примедба на нацрт плана генералне регулације Сврљиг

Власник сам породичног плаца, објеката и некретности у улици Сиваре парцелана 32 Сврљиг, Према генералном урбанистичком плану Сврљиг, од пре 30 и више година, на том простору предвиђена је улица која спаја улицу Сиваре парцелана и Зграбна Миловановића, урађена је канализација, електрични далековод са свудом на том простору, тако да је мени као власнику онемогућено било каква промена, реконструкција или доградња на том простору.

Новим нацртом плана генералне регулације улица више не постоји (део улице).

Као власник молим да се размисли моја примедба и да одговор шта са канализацијом и далеководним свудом, како бу убудуће моћи да користим тај свој посед. Напомињем још да је канализација рађена без икакве надомата уз договор да ће се радити улица, израдити објекти и одузети посед, у том случају подмине општина је већ могла са радом на једном делу плаца, где је и предвиђена нацртом новог плана. Као власник о томе нисам информисана.

Ukoliko ga se posmatrao ce moze uvideti u opisu stanove  
u gornje spratne pa u osnovu namjeru za uspostavljanje  
grupe u m te.

29. 7. 2013.

18000 Hrv  
Dokument broj 3/4-2  
018 242 812  
kod: 064/3760459

Јавно предузеће ЗАЕОД ЗА УРБАНИЗАМ НИШ СР. П. О. Н. И. В.		
Примљено: 15. 08. 2013		
Сектор	Број	Прилог
	2263	

ПРИЈЕМА	05 AUG 2013
ОБРАД	350-8

ОПШТИНА СВРЉИГ  
ОПШТИНСКА УПРАВА  
ОДСЕК ЗА УРБАНИЗАМ, СТАМБЕНО-КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ И  
ГРАЂЕВИНАРСТВО  
-Комисији за планове-

ПРИГОВОР НА НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ

Детаљним нивелационим планом из 1984.г. предвиђено је да се ул. Победи споји са Колетовом улицом која се затим спаја са улицом Хаџићевом. На основу тога урађена је парцелација, постављене су бандере са електромрежом дуж целе Победине и Колетове улице, што је навело купце(сада житеље улице Победи) да купују плацеве и праве куће за које имају и дозволе за изградњу.

Скупштина Општине Сврљиг, Општински секретаријат за послове управе, донео је дана 06.08.1990.г. решење бр. 463-87/90-02 којим се ради привођења памени-изградње улице Победи у Сврљигу одузима неизграђено грађевинско земљиште из посела ранијих корисника или је исто делимично извршено иако је трећим ставом изреке решења одређено да су сви корисници дужни да земљиште из првог става општине Сврљиг предају у року од 15 дана по коначности. Питање је и зашто је само делимично извршено као и да ли је за изузетно земљиште плаћена накнада обзиром да је иста требала да се одреди по правноснажности решења, оно није правноснажно, улица Победи је делом асфалтирана, а из образложења решења се утврђује да је уз предлог за изузимање земљишта приложена и потврда о обезбеђеним средствима. У образложењу се такође наводи да ће се објекти експроприсати у посебном поступку, па предлажемо да се претходно провери да ли је вођен поступак експропријације као и како су решени захтеви странака које се са изузимањем нису slagале или су уместо новчаног износа тражиле замену парцела.

Све ово да се неби створила правна несигурност јер по нашим сазнањима решење бр. 463-87/90-02 од 06.08.1990.г. Општинског секретаријата за послове управе није укинуто, или измењено, а делимично је извршено.

Доказ: Копија решења од 06.08.1990.г. и потврде Општинске управе, бр. 463-87/90-02 од 01.08.2013.г.

Ми доле потписани грађани нисмо сагласни са затварањем улице Побеле према Колетовој и Колетове улице и предлажемо наставак извршења напред наведеног решења у целини. Разлози за затварање су економске природе, наводе нам у Одсеку за урбанизам, стамбено-комуналне делатности и грађевинарство где се и врши увид у нацрт плана, односно недостатак повичних средстава за плаћање накнаде за изузимање земљишта, што је по нама неприхватљив одговор обзиром на то како су решаване сличне ситуације у ближој прошлости. Наиме, и улица нова Хаџићева је дуго година била отворена само према улици Светозарја Марковића, те нико није предлагао затварање на другој страни према центру Сврљига већ су решени имовински односи, те грађани те улице сада имају отворену улицу. Могуће да је било још сличних случајева у самом Сврљигу. Питамо да ли су слепе улице у Сврљигу затваране на страни према центру града или према ненасељеном делу одн. шума или њивама? Затварањем улице Побеле, а сваки грађанин минимум једном дневно иде на посао, у школу или куповину, "губи" по десет минута кружећи по насељу што неби био случај да је ул. Побеле отворена према Колетовој а Колетова спојена са Хаџићевом. Колико је до сада изгубљеног времена на годишњем нивоу? Желимо да ово време користимо на други начин и тражимо да нам то омогућите. Несхватљив је став да се улица затвара јер општина нема пара. Како се унапред предвиђа будућа и несвесна чињеница обзиром да се План доноси за дужи временски период. Да ли су о овој чињеници унапред обавештени приређивачи Нацрта плана и да ли су се тиме руководили приликом његове израде? Сматрамо да би усвајањем овог нацрта плана, односно затварањем улице били дискриминисани у односу на друге грађане који живе у отвореним улицама за које је Општина обезбедила повичана средства за изградњу улица. Такође, још 1990 године напред наведеним решењем планирана је изградња улице Побеле у време када су почети радови на изградњи стамбених објеката, те је тим пре сада несхватљив захтев за затварање када грађани у њој живе, имају уредне дозволе за градњу, односно своје обавезе према општини су извршили.

Не слажемо се са ставом да сви плацеви имају излаз на јавну површину обзиром да се ни у горе поменутој улици новој Хаџићевој ни у другим улицама Општина није руководила овим принципом.

Затварањем улице Побеле отварају се многа питања:

-Како ће бити решен проблем електричне мреже обзиром да су бандере са сл. мрежом постављене дуж целе улице Колетове и Победине, колики су трошкови изменања и ко ће исте да плати уколико је изменање могуће?

-Како и да ли се планира решење водоводне мреже и да ли ће оно бити могуће затварањем улице, обзиром да систем водовода сада није отворен и вода коју житељи Победине улице користе не кружи кроз мрежу као у осталим деловима Сврљига, већ се јавља тзв. стерилни муљ, ако последњи корисник прикључен на мрежу не користи воду или је мало користи. Самим тим вода коју користе житељи Победине улице није истог квалитета као она коју користе други грађани Сврљига.

-Да ли се има у виду да је кп. 371/3 у КО Сврљиг која се простире између улица Побеле и Хаџићеве заједничка парцела троје корисника на којој постоје три објекта и да било ко од њих може тражити физичку деобу парцеле у било које време и да иста неће бити могућа а да све зграде имају излаз на Хаџићеву улицу, имајући у виду распоред објеката, обзиром да је Вучковић Радмила власник

објекта 3 и сувласник објекта бр.1 који су ближи улици Хашићеној, а да је објекат бр. 2 ближи улици Побеле

Предлажемо Комисији за планове да размотри наше наводе и не прихвати измене у Нацрту плана генералне регулације којим се улице Побеле и Колетова "затварају".

ПОДНОСИОЦИ ПРИГОВОРА:

1. Милан Милошевић ул. Побеле 55
2. Вукчић Радомир
3. Гордана Анђелић Побеле 13
4. Мистијић ИВАН ПОБЕЛЕ 55
5. Милојековић Јовица ул. ПОБЕЛЕ 55.
6. Рањеновић Радомир ул. Побеле 6
7. Милошевић Младен - Побеле 55
8. Милошевић Владо ул. Побеле, бр. 8

чим се законички представник

Милијић ИВАН, ул. ПОБЕЛЕ 55

Socijalistička Republika Srbija  
 SKUPSTINA OPŠTINE SVRLJIG  
 - Opštinski sekretarijat za  
 poslove uprave -  
 Broj: 463-87/90-02  
 6.8.1990. god.  
 S V R L J I G

Opštinski sekretarijat za poslove uprave Svrljig, rešavajući po zahtevu Opštinskog javnog pravobranilaca br. 0-349/90 od 10. jula 1990. godine na osnovu čl. 202. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SFRJ", br. 74/86) i čl. 26. Zakona o građevinskom zemljištu ("Službeni glasnik SRS", br. 27/86), doneo je

### R E Š E N J E

O ODUZIMANJU NEIZGRADJENOG GRADSKOG GRADJEVINSKOG ZEMLJIŠTA IZ POSEDA RANIJIH KORISNIKA RADI IZGRADNJE ULICE POBEDE U SVRLJIGU

I-ODUZIMA SE neizgradjeno gradsko građevinsko zemljište iz poseda ranijih korisnika radi privodjenja nameni-izgradnje ulice Pobeđe u Svrljigu, i to:

1. KP. br. 2922/7 livada II klase u površini od 0.02.20 ha dosadašnjeg korisnika Zdravković Miodraga Snežane iz Niša, ceo, po posedovnom listu br. 611 KO Svrljig.

2. KP. br. 2921/7 njiva II klase u površini od 0.01.00 ha dosadašnjih korisnika Todorović ud. Milenka Vladislave iz Svrljiga 1/2 i Todorović Milenka Slaviša iz Svrljiga 1/2, po posedovnom listu br. 609. KO Svrljig.

3. KP. br. 2909/2, voćnjak II klase u površini od 0.00.85 ha dosadašnjih korisnika Nedeljković Vukašina Rusomir, iz Merdželata 1/2 i Nedeljković Rusomira Ljubinko iz Svrljiga 1/2 po posedovnom listu br. 302 KO Svrljig.

4. KP. br. 2913/1 livada II klase u površini od 0.01.19 ha dosadašnjeg korisnika Marijanović Milana Milorad iz Svrljiga, ceo, po posedovnom listu br. 149. KO Svrljig.

5. KP. br. 2912/1 livada II klase u površini od 0.01.15 ha dosadašnjeg korisnika Vučković Jelenka Novice iz Svrljiga, ceo, po posedovnom listu br. 223 KO Svrljig.

6. KP. br. 2911/1 voćnjak II klase u površini od 0.01.65 ha dosadašnjeg korisnika Stojanović Svetozara Vukoslava iz Merdželata, ceo, po posedovnom listu br. 18. KO Svrljig.

7. KP. br. 2921/10, njiva II klase u površini od 0.01.00 ha dosadašnjeg korisnika Todorović Milana Slaviša iz Svrljiga, ceo, po posedovnom listu br. 610. KO Svrljig.

8. KP. br. 372/20 voćnjak I klase u površini od 0.02.12 ha dosadašnjeg korisnika Vučković Jelenka Novica iz Svrljiga, ceo, po posedovnom listu br. 459. KO Svrljig.

9. KP. br. 371/18 voćnjak I klase u površini od 0.00.81 ha dosadašnjih korisnika Vučković Zarije Radoslav iz Svrljiga 3/4 i Vučković Rajne ud. Zarije, iz Svrljiga 1/4 po posedovnom listu br. 394. KO Svrljig.

II - Naknada za oduzeto neizgradjeno gradsko građevinsko zemljište određiće se na osnovu čl. 44. i 45. Zakona o eksproprijaciji, po mogućnosti ovog rešenja.

III - Raniji korisnici su dužni da zemljište iz tačke I ovog rešenja predaju opštini Svrljig u roku od 15 dana po konačnosti rešenja.

- 2 -

## O b r a z l o ž e n j e

Predlogom br.U-349/90 od 10.7.1990. godine Opštinski javni pravobranilac iz Niša, tražio je da se od ranijih korisnika oduzme neizgrađeno gradsko građevinsko zemljište opisano u tački I ovog rešenja a radi izgradnje ulice Pobeđe u Svrljigu.

Uz predlog je priložio kopiju plana i posedomne liste kao i potvrdu o obezbeđenim sredstvima za izuzimanje.

Ovaj Sekretarijat je postupajući po predlogu a ceneći priložene dokaze našao da je zahtev Javnog pravobranioca osnovan i primenom člana 26. Zakona o građevinskom zemljištu odlučio kao u dispozitivu iz sledećih razloga:

- Uvidom u Odluku o odredjivanju gradskog građevinskog zemljišta ("Medjuopštinski službeni list Niš", br. 20/87) utvrđeno je da su navedene parcele odredjene kao gradsko građevinsko zemljište i u smislu čl. 5. Odluke, njenim stupanjem na snagu prestalo je pravo svojine dosadašnjih vlasnika.

- Iz izvoda iz kopije plana utvrđeno je da je na navedenim parcelama predviđena izgradnja ul. Pobeđe u Svrljigu.

Na osnovu ovih dokaza proizilazi da su ispunjeni uslovi iz čl. 26. Zakona o građevinskom zemljištu, pa je odlučeno kao u dispozitivu rešenja pod tačkom I.

U smislu čl. 5. stav 1. Zakona o građevinskom zemljištu ranijem sopstveniku gradskog građevinskog zemljišta kome se to zemljište oduzima pripada naknada po propisima o eksproprijaciji, a prema čl. 63. Zakona o eksproprijaciji, postupak odredjivanja naknade se pokreće po pravosnažnosti rešenja, pa je odlučeno kao u dispozitivu rešenja pod tačkom II.

Stranka Nedeljković Ljubinko iz Svrljiga ul. Hadžićeva br. 70 je izjavio da je korisnik KP. br. 2909/12 u površini od 0.00.85 ha na 1/2 sa ocem Nedeljković Rusomirom iz Merdželata a da je on sam vlasnik na KP. br. 2910/1 i KP. br. 2911/1 u ukupnoj površini od 0.02.62 ha po osnovu trampe sa Stojanović S. Vukoslavom ali da promena u katastru nije izvršena, da se sa izuzimanjem slaže i traži isključivo zamenu u KO Merdželat mesto zvano "Skorčanik".

Stranka Vučković Novica iz Svrljiga, Hadžićeva br. 58 je izjavio da je on korisnik parcela navedenih u dispozitivu rešenja, da se sa izuzimanjem slaže ali traži da mu se za izuzeto zemljište da zamena odnosno kompletira građevinska parcela. Na parcelama se nalazi voće koje treba proceniti a za objekat traži naknadu prema proceni i posebnom postupku eksproprijacije.

Vučković Radoslav iz Svrljiga ul. Hadžićeva br. 98a je korisnik na 3/4 od parcele navedene u dispozitivu rešenja ali se sa izuzimanjem ne slaže. Na parceli ima bunar dubine 5 m, ambar i svinjac sa plevnjom kao i voćke. Objekti će se eksproprijirati u posebnom postupku.

Ostale stranke iz rešenja prihvataju izuzimanje u visinu naknade.

U smislu čl. 296. Zakona o opštem upravnom postupku rešenje se izvršava kad postane izvršno. Ovo rešenje postaje izvršno kad postane konačno, pošto nijednom odredbom Zakona o građevinskom zemljištu nije propisano da se rešenje izvršava kad postane pravosnažno. Iz tog razloga odlučeno je kao u dispozitivu rešenja pod tačkom III.

POUKA O PRAVNOM SREDSTVU: Na ovo rešenje može se izjaviti žalba Republičkom sekretarijatu za finansije - Beograd u roku od 15 dana od dana prijema istog, a preko ovog Sekretarijata.

Rešenje dostaviti: strankama, Opštinskom javnom pravobranilocu Niš, OGU Svrljig i Arhivi SO-e Svrljig.

S E K R E T A R  
Zoran Nikodićević

Република Србија  
ОПШТИНА СВРЉИГ  
ОПШТИНСКА УПРАВА  
Број: 463-87/90-02  
Датум: 01.08.2013. године  
С В Р Љ И Г

## ПОТВРДА

Потврђује се да Решење о одузимању неизграђеног градског грађевинског земљишта из поседа ранијих корисника ради изградње улице Победе, донето од стране Скупштине општине Сврљиг – општински секретаријат за послове управе, бр. 463-87/90-02 од 06.08.1990. године **НИЈЕ ПРАВНОСНАЖНО**, јер у списима предмета не постоји доказ да је исто уредно и на прописан начин уручено странкама.

Ова потврда издаје се на захтев Вучковић Радмиле из Сврљига, ул. Хаџићева бр. 58.

